

**Møtereferat**

**Møte:** Oppstartsmøte – Regulering av planovergangstiltak ved Lysåker-Moen samt Vik, Nord-Fron kommune

**Møte nr.:** -

**Sted:** Kommunehuset, Nedregate 50, 2640 Vinstra

**Saksref.:** 201714992, 201721533

**Referent:** Ingunn Andersen

**Møtedato:** 25.02.2020

**Deltakere:**

**Sider:** 3

Fra Nord-Fron kommune (heretter NFK):  
Hanne Kristine Risdal, plan- og miljørådgiver –  
hanne.kristine.risdal@nord-fron.kommune.no  
Kristin Wiig Larsen, byggesaksbehandler

Fra Bane NOR (heretter BN):  
Åge Sjømark, prosjektleder (BN) - [sjm@banenor.no](mailto:sjm@banenor.no)  
Gudrun C. Laake, planrådgiver (BN)  
Knut Johansen, prosjekterende ingeniør (Multiconsult) -  
[knut.johansen@multiconsult.no](mailto:knut.johansen@multiconsult.no)  
Ingunn Andersen, grunnerverver (BN/Rambøll)

**Fravær:** -

**Vedlegg:** 1- Presentasjoner

**Kopi til:** -

Ansvar for oppfølging	Gjennomgang av tema
	<p><b>Innledning</b> Åge Sjømark innleder med informasjon om prosjektet «sikring og sanering av planoverganger». Prosjektet er landsdekkende og har et samlet budsjett på om lag 120 millioner i 2020. Sjømark er prosjektleder i Område Nord, med arbeidsfelt Nordlandsbanen, Dovrebanen til Eidsvoll i sør, Raumabanen, Rørosbanen, Trønderbanen og Meråkerbanen. Budsjetttramme 2020 for planovergangsprosjektet Område Nord er 69 millioner.</p> <p>NFK og BN er enige om at møtet i dag er formelt oppstartsmøte/forhåndskonferanse for reguleringsplan.</p>
	<p><b>Lysåker-Moen:</b></p> <p><b>Tiltaket -Bakgrunn og beskrivelse</b></p>

	<p>Knut Johansen informerer om tiltaket og bakgrunn for regulering. Se egen presentasjon vedlagt (Vedlegg 1).</p> <p>Tillegg til presentasjonen: Det er knyttet noen usikkerhetsmomenter til foreløpig skisse:                  -Tilkoblingen til fylkesvegen. Det er muligens bedre å samle avkjøring med Søndorptunet fremfor å etablere ny avkjørsel. Dette vil imidlertid kreve noe av dagens parkeringsareal.                  -Vegføring ved Kåja Messehall.                  -Kryssingspunkt Sula.                  BN ønsker innspill fra kommunen og fra berørte for å finne gode løsninger.</p> <p>Plasseringen av kulverten er valgt hovedsakelig pga. terrenget.</p>
NFK	<p><b>Merknader og innspill til planlagt tiltak:</b>                  NFK bemerker at ny kulvert og veg sør for Søndorptunet sannsynligvis vil bli brukt til mer enn landbruk og stiller spørsmål ved om det er riktig at denne del av vegen planlegges anlagt som privat landbruksveg. Vegen vil sannsynligvis også betjene idrettsanlegget på Kåja og området for øvrig, særlig dersom planlagt stenging av Kåja planovergang gjennomføres som forespeilet.</p> <p>BN: I utgangspunktet planlegges vegen som en erstatning for Moen planovergang som saneres i forbindelse med tiltaket. Planovergangen er en privat landbruksveg som tjener som adkomst til landbruksjord, og det er denne funksjonen som planlegges erstattet med ny adkomst. Dermed er vegen tenkt opparbeidet som landbruksveg iht. standard vegklasse 3. Krav om bruk og standard utover det vil medføre en betydelig kostnadsøkning som vil kreve medfinansiering.</p> <p>NFK sier at de har sett tiltaket i sammenheng med stenging av Kåja planovergang og henviser til gjeldende reguleringsplan (endret 2007) med rekkefølgekrav om undergang sør for Søndorptunet. Ut fra tenkt funksjon som offentlig veg vil det også være behov for å utrede krysset hvor veg langs Kåja Messehall er tenkt påkoblet Strandgata. Videre er det også behov for å vurdere oppgradering av veg fra nevnte kryss og et stykke nordover.</p> <p>NFK avklarer så fort som mulig om de vil kreve at vegen skal være offentlig. Spørsmålet tas opp i kommunens planforum mandag 2.mars og videre i planutvalgsmøte den 11.mars.</p> <p>NFK stiller spørsmål om mulighet for å legge ut flere alternativer i reguleringsplanen og dermed inkludere forslag om veg fra kulverten og nordover langs jernbanen mellom jernbanen og amfiet (videreføring av gjeldende regulering).                  BN: I utgangspunktet ønskelig å legge ut kun ett alternativ. BN mener at regulert forslag med veg mellom jernbanen og amfiet vil være utfordrende mtp. terrenget og gi en dårligere vegteknisk løsning. En slik veg vil også komme i berøring med jernbanefyllingen og kan ha påvirkning på stabiliteten.</p> <p>Dersom BN velger å gå videre med et annet alternativ enn den regulerte bør dette begrunnes.</p>
	<p><b>Reguleringsplan og -prosess:</b>                  Avgrensning av planområdet: ok med striperegulering av veg og rigg-/anleggsområde.</p> <p>Det er ingen andre kjente pågående planer for området.</p>

	<p>BN redegjør for hvilke analyser som vanligvis gjøres ved reguleringsplaner for planovergangstiltak: I tillegg til plankart, beskrivelse og planbestemmelser gjennomføres analyser for ROS, RAMS, SHA og ytre miljø.</p> <p>Det er ok å benytte BN sin mal for planbestemmelser.</p> <p>NFK oversender varslingsliste over berørte grunneiere, offentlige etater og interesseorganisasjoner.</p> <p>BN utarbeider forslag til varslingsmateriale, herunder annonse (uten kart er ok, med henvisning til hjemmeside) og brev. Annonsering vil skje i 2 aviser (GD og Dølen) og på kommunens hjemmesider.</p> <p>Kommunens kontaktperson er Anders Nybakken.</p> <p>NFK legger ut plan til høring.</p>
	<p><b><u>Vik planovergang (Kvam):</u></b></p> <p>Knut Johansen informerer om tiltaket og bakgrunn for regulering. Planovergangen medfører i dag at togene kjører med nedsatt hastighet (40 km/t) og at det nye krysningssporet på Kvam ikke kan utnyttes i full kapasitet. Det er dårlig sikt ved planovergangen, og i tillegg er det ønskelig at antall avkjøringer til fylkesvegen reduseres. Fylkesvegen tjener også som beredskapsveg for E6. På grunn av kort avstand mellom spor og bane, kan det, ved stor trafikk på fylkesvegen, være fare for at lengre kjøretøy blir stående i sporet. Det er derfor viktig at planovergangstiltaket gjennomføres. Det har så langt ikke lyktes BN å oppnå enighet med rettighetshaver om avtale, og det er derfor nødvendig å igangsette regulering.</p> <p>Se vedlagte presentasjon (Vedlegg 1).</p> <p>Tillegg til presentasjonen: Vegen er planlagt etablert så nærme jernbanen som mulig for å minske arealbeslaget (min. avstand mellom jernbane og veg er i regelverk 9 m).</p>
	<p>Ingen merknader til planlagt tiltak.</p>
	<p><b>Reguleringsplan og -prosess:</b></p> <p>BN ønsker striperegulering av veg inkl. anleggs- og riggområder. Kommunen har ingen merknader til det.</p> <p>Det er ingen andre kjente pågående planer for området.</p> <p>NFK oversender varslingsliste over berørte grunneiere, offentlige etater og interesseorganisasjoner.</p> <p>BN ønsker å sende ut varsel om oppstart ila uke 10.</p> <p><b>-SLUTT-</b></p>