

## Detaljreguleringsplan for flomsikring av Givra, del 3. Sammendrag av merknader ved varsel om planstart med kommentarer

### NOTAT

Dato: 26.03.20

#### Varsel om oppstart

Det ble sendt ut varsel om oppstart av planarbeidet 09.04.19. Frist for uttalelser var 16.05.19. Varsel sendt ut til hjemmelshavere av berørte eiendommer og statlige og regionale myndigheter etter adresseliste fra Nord-Fron kommune. Varsel om oppstart av reguleringsarbeider ble annonsert på kommunens nettsider, samt i lokalavisen.

Det kom inn totalt åtte merknader til varsel om oppstart av planområdet. En av merknadene er knyttet til delområde 1. Dette området omfattes av en egen plan, og denne merknaden er derfor flyttet til denne saken. Øvrige merknader er oppsummert og kommentert i det følgende. Innspillene i sin helhet legges ved som vedlegg.

#### Statens vegvesen (SVV), brev av 25.04.2019

SVV skriver i sitt svar at det er viktig at det blir tatt hensyn til fylkesvei 255 Skåbuvegen ved planlegging og gjennomføring av flommsikringstiltak. Kryssing av veien må dimensjoneres i tråd med gjeldende krav. Tiltak som berører fylkesveien skal godkjennes av veieier. Dersom det blir behov for nye atkomster fra fylkesvei til et av delområdene må dette avklares med veieier i planprosessen.

Overvann skal ikke ledes inn i veiens dreneringssystem uten at det foreligger avtale om dette.

Kommentar: Norconsult AS har gjort hydrologiske beregninger for Givra, jf. rapport med forprosjekt. Vannmengder ved 200 årsflom + 40% klimapåslag vil bli lagt til grunn ved detaljprosjektering. Det er ikke foreslått nye tilkomster fra fylkesvei. Det vil ikke bli utført tiltak som berører fylkesveien i denne planen. Dette vil bli tema i detaljert reguleringsplan for Vinstra park. Øvrige kommentarer tas med inn i det videre planarbeidet.

#### Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 09.04.2019

NVE har generelle innspill til planprosessen og viser til TEK 17 og krav til sikkerhet ved bl. a. flom. På plannivå vil det ofte være behov for fagkyndig utredning av flomfare og hensyn til klimaendringer.

Hensyn til flom må sees i sammenheng med håndtering av overflatevann. Økt utbygging gir økt grad av tette flater, noe som igjen medfører raskere avrenning og krappere flomtopper. Det må tas høyde for dette tidlig i planprosessen for å få avsatt nok areal til lokal håndtering av overvann. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om nasjonale og regionale interesser blir berørt. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen.

Kommentar: I et forprosjekt har Norconsult AS utredet hydrologiske forhold, samt foreslått tiltak for å hindre 200 årsflom. Norconsult sine konklusjoner og tilrådinger til løsninger er lagt til grunn ved utarbeidinga av reguleringsplanen.

Det meste av arealene som er avsatt til byggeformål (boliger) innenfor planområdet er ferdig utbygd, og det er ikke lagt opp til ytterligere utbygging ut over det som er vedtatt i gjeldende planer. I dimensjonerende vannmengder er beregning av overflatevann fra boliområdene Midtmoen og Barrustmoen inkludert.

### **Oppland fylkeskommune (OFK), brev av 10.05.2019, 02.11.19**

Det vises til parallell planprosess ved Vinstrahallen, og OFK mener det er viktig å se områdene i en helhet, selv om dette blir to separate planer. De mener det er behov for medvirkningsprosesser som inkluderer spesielt barn og unge og andre sårbare grupper, jf. pbl §5-1. Regionalenheten mener det kan være en fordel med felles medvirkning med utviklingsprosjektet ved Vinstrahallen.

Videre ber OFK om at referat fra oppstartsmøte blir lagt ved oppstartsvarsel, jf. forskrift om behandling av private reguleringsplaner.

Avdeling Kulturarv opplyser at det meste av planområdet er avklart gjennom tidligere planarbeid, og det er ikke kjente kulturminner innenfor planområdet. Det er lite potensiale for funn i uregulerte areal, og det er dermed ikke behov for kulturminneregistrering i forbindelse med planarbeidet. Kulturarv mener likevel at meldeplikt etter kulturloven §8 bør innarbeides i planbestemmelsene.

Kommentar: Det er ikke avholdt oppstartsmøte i forbindelse med oppstart av planarbeidet, da dette er en kommunal plan. Planarbeidet omfattes derfor ikke om dette punktet i den nevnte forskriften.

Når det gjelder forholdet mellom de ulike del-planene, vises det til planbeskrivelsen og særlig til avsnittet «Sammenhengen mellom de ulike delplanene».

### **Mattilsynet, brev av 16.05.2019.**

Mattilsynet har ingen merknader til varsel om planstart.

### **Fylkesmannen i Innlandet (FMI), brev av 15.05.19**

I tillegg til god flomsikring forventer Fylkesmannen konkret i dette planarbeidet at Givra sikres i tråd med vannforskriften med hensyn til tilgjengelighet, kantsoner og elva som leveområde for fisk og andre vannlevende organismer. Kantvegetasjon i samsvar med vannressursloven § 11 må innarbeies i bestemmelsene og det må etableres byggeforbud langs vassdraget i en gitt sone. Fylkesmannen mener at elva kan bli et attraktivt nærturområde for tilgrensende boliger på Vinstra vest.

Kommentar: Når det gjelder flomsikring og tilrettelegging av vassdragsnære områder vises det til planbeskrivelsen der dette er beskrevet og drøftet.

Øvrige kommentarer tas med i det videre planarbeidet.

### **Steinar Furuheim, e-post av 12.05.2019.**

Furuheim opprettholder sin merknad fra 1. gangs varsel om planoppstart (e-post av 6.04.2018, arivsak-id 18/336). Med dagens situasjon er Furuheim sitt område svært flomutsatt og det gjør det vanskelig å bygge ut. Furuheim sitt ønske er at utløpet for Givra blir lagt ved Byrbrua.

Furuheim mener mye areal går tapt over hans eiendom dersom Givra skal gå i åpent løp over eiendommen, og han krever derfor at elva blir lagt i kulvert her.

Furuheim oppgir at eiendommen i dag er vist som næring, men han ønsker å omdisponere eiendommen til boligformål. Elvetraseen bør derfor flyttes noen meter mot sør.

Kommentar: I forprosjektet og rapport utarbeidet av Norconsult, ble omlegging av Givra vurdert på strekningen fra Vinstrahallen mot Lågen, og med utløp ved Byrbrua. I forprosjektet og rapport utarbeidet av Norconsult, ble omlegging av Givra vurdert på strekningen fra Vinstrahallen mot Lågen, og med utløp ved Byrbrua. Det ble konkludert med at dette var et alternativ man ikke ville gå videre med, fordi det var vurdert til å være dyrere enn å flomsikre dagens trase. I tillegg var alternativ trase

vurdert til å gi færre mulige løsninger og sikringer. Det er derfor arbeidet videre med løsninger i dagens trase for Givra.

Av hensyn til beredskap og sikkerhet er det i utgangspunktet ønskelig med åpen løsning for elveløpet. Samtidig er det utfordringer knyttet til terrenginngrep i denne delen av Givra, ved at elva går nokså dypt. En lukket løsning er derfor vurdert, og Nord-Fron kommune har konkludert med at en lukket løsning kan videreføres.

Eiendommen til Furuheim er i dag uregulert, men i kommuneplanens arealdel er arealet delvis vist som boligareal og delvis som grøntareal. Arealformål fra kommuneplanens arealdel videreføres i planforslaget.

#### **Aud Iren Huse, e-post av 12.05.2019**

Huse viser til varsel om oppstart av planarbeid for Givra. Huse forstår varslet slik at utvidelse av bekkeløpet vil berøre eiendommene 245/32 og 245/1/52. Disse eies av Huse. Huse mener at når gangveien langs Sundheimsvegen blir videreført, vil denne komme svært nær hennes eiendom, og kanskje berøre arealet. Huse mener dette vil medføre betydelig forringelse av eiendommen. Huse ønsker derfor å utvide eiendommen, og viser to alternativer på en vedlagt skisse:

Alternativ 1: Flytte eiendomsgrensen ca. 10 m inn på kommunal grunn. Dette vil utgjøre ca. 200 m<sup>2</sup>.  
Alternativ 2: Tillegge hele arealet mellom dagens tomtegrense og atkomst til grusbanen til Huses eiendom. Huse mener dette arealet er lite anvendelig til andre formål, og utgjør ca. 450 m<sup>2</sup>.

Kommentar: Endringene i bekkeløpet trekkes så langt mot nord som mulig, slik at Huuses eiendom ikke blir berørt. Arealbruk mot elva videreføres fra kommuneplanens arealdel, som grønnstruktur. Heller ikke gang- og sykkelveien vil komme nærmere Huses eiendom enn det som er vedtatt i gjeldende reguleringsplan, da planforslaget bare legger opp til mindre justeringer av veitraseen.

#### **Vedlegg:**

Merknader til varsel om oppstart av planområdet.