

Vedlegg 4:

Oppsummering og kommentarer til varsel om oppstart av planarbeidet

Fylkesmannen i Innlandet (FMI), brev av 07.01.19

Innledningsvis kommenterer FMI kommunens vurdering av behovet for konsekvensutredning (KU) av planforslaget, og tar kommunens vurdering til orientering. De bemerker likevel at KU på kommuneplannivå ikke uten videre fritar for en utredning på reguleringsplannivå. FMI mener stikkordet er om «det konkrete tiltaket» er konsekvensutredet i en tidligere plan. Ut fra dette vil en generell og enkel utredning ikke uten videre oppfylle KU-kravet.

Videre minner Fylkesmannen om at planbeskrivelsen må inneholde formål, hovedinnhold og virkninger av planen. De viser også til generelle forventninger til kommunal arealplanlegging.

Til det konkrete planforslaget bemerker fylkesmannen følgende:

- Kommunen bør vurdere om midlertidig pukkverk i Rondablikkdokka må videreføres over en så lang periode at det er naturlig å regulere den inn i planen. Fylkesmannen regner med at knuseverket bare vil være i funksjon en kort periode inn i perioden reguleringsplanen skal gjelde. Det kan da være aktuelt å regulere inn to arealformål i kombinasjon, med bestemmelser knyttet til rekkefølge og tidsfrister for avvikling og istandsetting etter pukkverket.
- Planområdet ligger innenfor nedbørsfeltet til Frya, som er varig vernet. FMI minner derfor om rikspolitiske retningslinjer for varig vernede vassdrag. Konkret forventer fylkesmannen at tiltak mot både Vetlårvillingen, Årvillingsbekken og selve Årvillingen sikres med en urørt sone på minimum 20 meter, jf. gjeldende kommuneplan.
- Fylkesmannen gjør oppmerksom på at naturmangfoldlovens (NML) prinsipper i §§8-12 skal legges til grunn i planleggingen og vurderingene skal komme fram i vedtaket. FMI ber derfor om at vurderinger etter naturmangfoldloven §§8-12 blir innarbeidet i planbeskrivelsen.
- EN av hensiktene med reguleringsplanen er å regulere areal for stadion/idrettsanlegg for større idrettsarrangement på Kvamsfjellet. I den sammenheng minner FMI om Regional plan for Rondane – Sølknletten.

I Fylkesmannens brev diskuteres også detaljer knyttet til arrangementet EM i terreng-sykkelmaraton i 2019. De ønsker et snarlig møte med kommunen og arrangør for å diskutere planlagt løypetrasé.

Avslutningsvis minner FMI om at planskjema fylles ut og legges ved når planforslaget sendes på høring, samt at et eksemplar av SOSI-fil og PDF-fil av plankartet sendes til Statens kartverk. De vil da både kontrollere SOSI-fila og lagre den digitale fila i en høringsbase.

Kommentar:

Utredningene er gjort på et nivå som tar stilling til de konkrete tiltakene og kan ikke sies å være på et utredet nivå. For ytterligere vurderinger knyttet til KU-forskriften vises til planbeskrivelsen.

Pukkverket var et midlertidig anlegg i forbindelse med VA-prosjektet på Kvamsfjellet. Dette var i full drift når oppstartsvaret ble sendt ut. Dette er nå fjernet og ryddet. Tematikk rundt støy, støv og videreføring av pukkverket er ikke tema i reguleringsplanen.

Hensynet til vassdragene i området ivaretas gjennom planforslaget, og det vises til planbeskrivelsen for en nærmere beskrivelse. For hensynet til biologisk mangfold og vurderinger etter NML vises også til planbeskrivelsen.

Planskjema, SOSI-fil og plankart på PDF oversendes aktuelle instanser etter Fylkesmannens ønske.

Oppland fylkeskommune (OFK), brev av 04.01.19

Villrein

OFK ber om at hensynet til villrein ivaretas i planarbeidet, og viser til Regional plan for Rondane – Sølknletten. Planområdet ligger i sone 3, som omtales som utviklingssone i randområdet, samtidig som det ligger utenfor restriksjonsgrensa i denne sonen.

Vassdrag

OFK stiller spørsmål til om kommunen har benyttet feil navn på bekken mellom Vetlårvillingen og Årvillingen. Årvillingsbekken er gytebekk for ørret, mens OFK ikke er kjent med at dette er tilfelle for Vetlårvillingsbekken.

OFK pker på at arealformål for parkering og idrettsanlegg går så tett inn på bekken at de overlapper med hensynssone mot flom, som strekker seg 20 meter ut langs hver side av bekken. I planleggingen er det viktig at hensynet til bekken ivaretas og arealbruken på tilgrensede areal ikke forringer vassdragsmiljøet. Det bør legges opp til stor avstand mellom bekk og parkering/idrettsformål slik at kantvegetasjonen bevares. Areal for dette bør settes av i plankartet og få tilhørende bestemmelser som sikrer ivaretagelse av området. Faren for økt overflateavrenning fra parkeringsarealet bør vurderes, slik at vannkvaliteten i bekken ikke påvirkes negativt.

Kulturminner

Undersøkelsesplikten etter kulturminneloven §9 er oppfylt ved tidligere reguleringsplan, og det er ikke kjente automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet. Likevel bør meldeplikten etter kml§ 8, 2. ledd innarbeides i planbestemmelsene.

Et jernvinneanlegg er arkeologisk undersøkt, og tidligere frigitt for utbygging av parkeringsplass.

Opplandstrafikk

Busser vil være et viktig transportmiddel for å redusere behovet for parkeringsplasser. Planforslaget bør beskrive hvordan håndtering av busser og minibusser skal være, og det må legges inn effektive snuplasser for opptil 15 meter lange busser. I tillegg vil det være behov for oppstillingsplasser i tiden arrangementene pågår.

Dokumenter som bør hensyntas i planarbeidet

Videre ber OFK om at følgende vurderes eller legges til grunn i planarbeidet:

- Regional planstrategi, mulighetenes Oppland i ei grønn framtid (2016-2020)
- Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging (2018)
- Regional plan for verdiskaping (2018),
- Regional plan for kompetanse (2018),
- Regional plan for samferdsel (2018),
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen,

Videre bør følgende vurderes:

- bruk av tre som byggemateriale
- tilrettelegging for lokal produksjon av energi og bruk av vannbåren varme
- mulighetene til å gi bestemmelser om funksjons- og kvalitetskrav til bl.a bygninger og uteareal. Planarbeidet bør omfatte vurderinger av universell utforming og tilgjengelighet for alle.

Medvirkning

Med bakgrunn i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen forventer OFK at planbeskrivelsen gjør rede for medvirkningsarbeidet og hvordan man har lagt til rette for medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging for å kunne delta.

Kommentar:

Arealbruken er avklart i nylig vedtatt kommuneplan, hvor mange av OFK sine innspill er ivaretatt. Tema og dokumenter OFK har listet opp vil likevel søkes ivaretatt i det videre planarbeidet, i den grad de er relevante. For øvrig viser vi til plandokumentene for hvordan dette er ivaretatt i planarbeidet.

Når det gjelder navn på bekker, så er det Veltårvillingsbekken som renner fra Veltårvillingen og inn i Årvillingen. OFKs presisering av navnet på bekken er riktig, og navnet som ble benyttet i oppstartsvarselet stemmer ikke.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev av 07.01.19

Dersom det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak bes det om at dette kommer tydelig fram av oversendelsesbrevet. De legger videre til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan disse interessene er vurdert og innarbeidet i planen.

Videre har NVE generelle kommentarer til planarbeidet:

- God arealplanlegging er det viktigste virkemidlet for å forebygge skader av flom, erosjon og skred. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensynet til klimaendringer skal også vurderes.
- Det er viktig for samfunnet med et velfungerende system for produksjon og overføring av energi. Planen må ta hensyn til hvilke anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energilov og vassdragslovgivningen.
- Opplyser om og lister opp aktuelle veiledere og verktøy som kan være nyttige i planarbeidet.

Kommentar:

Tiltakene vil ikke berøre noen vassdrag, og vi kan for øvrig ikke se at det skal skje noe her som tilsier behov for konsesjon fra NVE. For øvrig tas NVEs kommentarer og anbefalinger med inn i planarbeidet.

Statens vegvesen (SVV), e-post av 19.11.19

SVV ber om at trafikksikkerhet blir vektlagt i planarbeidet. Ut over dette har Vegvesenet ingen merknader til saken.

Kommentar:

Kommentaren tas til orientering.

Direktoratet for mineralforvaltning (DirMin), brev av 06.11.18

Direktoratet for mineralforvaltning kan ikke se at planen berører interesser som direktoratet er satt til å forvalte, og har ingen merknader til varsel om oppstart av planarbeidet.

Kommentar:

Kommentaren tas til orientering.

Rune Andersen, eier av eiendommene 327/36 og 327/130, e-post av 05.01.19

Andersen forstår hensikten med planarbeidet slik, at det er en tanke om å opparbeide en sommersti i samme trasé som dagens skiløype går. Andersen ønsker ikke at en sommersti legges så nært opp til de eksisterende hyttene, da de har terrasser og uteområder mot vest. Det er derfor ønskelig at traseen trekkes lengre ned mot Veltårvillingen.

Andersen vil avvente konklusjonen på dette i planforslaget som sendes på høring, men vil allerede nå varsel at en tursti som krever permanent beslag av arealer ikke vil bli akseptert.

Den ubebygde eiendommen 327/36 ligger utenfor planområdet, mens eiendommen 327/130 ligger innenfor planområdet og er bebyggt med en fritidsbolig.

Kommentar:

Traséen er tenkt som en kombinert skiløype og sommersti. Per i dag har kommunen ikke gjort noen tanker vedrørende eventuelt erverv av grunn. I løpet av planarbeidet vil man se på om traséen kan trekkes noe lengre vekk fra hyttene.

Arve Negaard, eier av eiendommen Røsslyngråket 4, e-post av 08.11.18

Eiendommen Røsslyngråket 4 ligger like utenfor planområdet. Negaard mener det er positivt at kommunen vil:

- Lage reguleringsplan i tråd med kommuneplanen,
- Sikre at Årvillingsbekken ikke påvirkes negativt i forbindelse med etablering av nytt parkeringsareal,
- Sikre friluftsinnteressene ved å regulere sti- og løypenettet og sikre areal for allmenheten.

Negaard har heller ingen innvendinger mot etablering av parkeringsplass, men han er kritisk til dagens bruk av området til pukkverk. Pukkverket gir støvforurensing som rammer hotellet og friluftsinnteressene i området, i tillegg til at det forurensar Årvillingbekken som både er gytebekk og drikkevannskilde.

Denne virksomheten er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel. Siden området nå skal reguleres i tråd med denne planen, stiller Negaard spørsmål til om dette betyr at pukkverket blir flyttet? Hvis pukkverket ikke flyttes, mener Negaard at drift av pukkverket må vurderes inn i den pågående reguleringsplanen. Her må tiltaket konsekvensutredes, slik at konsekvenser for miljø og samfunn blir tydeliggjort.

Kommentar:

Pukkverket var et midlertidig anlegg i forbindelse med VA-prosjektet på Kvamsfjellet. Dette var i full drift når oppstartsvarelet ble sendt ut. Dette er nå fjernet og ryddet. Tematikk rundt støv, støv og videreføring av pukkverket er ikke tema i reguleringsplanen.

Peter Arentz, eier av eiendommen 383/2, brev av 08.01.19

Arentz forstår hensikten med planarbeidet slik, at det er en tanke om å regulere eksisterende sti- og løypenett, samt å sikre areal for allmenheten. Dette er uproblematisk for Arentz, da sti- og løypenettet på eiendommen ikke er til ulempe, slik den er vist på kartet.

Arentz ønsker å foreslå en mindre justering av grensen for reguleringsplanen. Syd for Arentz' eiendom går det en fjellrygg, som de ønsker at skal trekkes ut av planområdet. Det dreier seg om en justering av plangrensen med ca. 65 meter, og justeringen er illustrert på kart som følger brevet fra Arentz. Justeringen vil, etter Arentz mening, ikke påvirke sti- og løypenettet eller medføre ulemper for allmennheten.

Ut over dette har eierne av 383/2 ingen innvendinger til hovedformålet med reguleringsplanen, så lenge kommunen legger vekt på å sike Årvillingsbekken, slik at den ikke påvirkes negativt.

Kommentar:

Det aktuelle området som Arentz foreslår å trekke ut av planområdet vil forbli regulert til landbruk, uavhengig av om det kommer innenfor eller utenfor planområdet. En justering av plangrensen anses derfor som unødvendig.