

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 02.07.2026

Vår ref.: 202411738-7 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Oversending av klage på avslag på søknad om tilskudd til sikring av Letrudgrenda - Nord-Fron kommune – Refnr: ALQBGE

Vedtak om avslag på søknad om tilskudd til sikring av Letrudgrenda, Nord-Fron kommune, Innlandet fylke, datert 28.04.2025, er påklaget av Nord-Fron kommune.

Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstiller de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningslovens kapittel VI. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har forberedt klagen i tråd med forvaltningsloven § 33.

Vi kan ikke se at klagen gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 28.04.2025. Klagen oversendes derfor til Energidepartementet (ED) for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken

NVE mottok søknad om tilskudd til sikring av Letrudgrenda, Nord-Fron kommune, 26.06.2024.

Nord-Fron kommune søker om midler til detaljprosjektering og utførelse av skredsikring for to skredutsatte boligeiendommer i Letrudgrenda som flere ganger de siste årene har vært rammet av skredhendelser. Et tredje skredutsatt bolighus i samme område søkte om og fikk etter en klageprosess tilsagn om tilskudd til riving og flytting i 2020 på grunn av skredfaren. Det omsøkte tiltaket skal sikre de to gjenstående skredutsatte boligeiendommene i Gardvegen 310 og 312 mot jord- og flomskred. Boligene er tenkt sikret med en fangvoll, ledevoll og ev. masseavlagringsbasseng.

NVE ga avslag på søknaden 28.04.2025. Avslaget ble gitt da NVE vurderte at nytten av det aktuelle tiltaket ble for liten til å forsvare kostnadene ved tiltaket.

Klagen

I klagen fremholder Nord-Fron kommune at dokumentasjonen i Skred AS sin rapport av juni 2024 viser at boligeiendommene i Gardvegen 310 og 312 ligger innenfor faresoner med



uakseptabel risiko for ny bebyggelse etter gjeldende byggteknisk forskrift og at den reelle risikoen for nye skredhendelser i området vurderes som høy. Nord-Fron kommune anser det derfor som nødvendig og samfunnsmessig forsvarlig å gjennomføre sikringstiltakene.

NVEs vurdering av klagesaken

NVE skal avvise klagen dersom vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt (jf. forvaltningsloven § 33). Klagen er gitt innen klagefristen og tilfredsstillende de øvrige vilkår for klagerett i forvaltningsloven kapittel VI.

NVE kan oppheve eller endre vedtaket dersom NVE finner klagen begrunnet, alternativt oversende klagen til ED for endelig avgjørelse (forvaltningsloven § 33). NVE kommenterer eventuelle nye forhold som klager anfører og som ikke tidligere er vurdert og forhold som bør utdypes nærmere.

NVE avslo søknad ved vedtak av 28.04.2025. Vedtaket ble truffet på grunnlag av bevilgninger over statsbudsjettet kapittel 1820, post 60 og tilhørende forskrift om naturfaretilskudd § 9 (3). Begrunnelsen for avslaget som nå er påklaget, er at NVE vurderte at den samfunnsmessige nytten av det omsøkte tiltaket var for liten til å forsvare kostnadene ved tiltaket.

Det følger av forskriften at NVE skal vurdere om tiltakene tilfredsstillende nærmere angitte tildelingskriterier. Et av disse kriteriene er at tiltak skal prioriteres etter samfunnsøkonomisk nytte i forhold til kostnad innenfor rammen av årlige budsjetttildelinger. Det vil si at NVE vurderer sannsynligheten for hendelser som gir skade av et visst omfang opp mot antatte kostnader for sikring. Ettersom midlene ikke dekker alle de behov for tiltak som blir meldt, skal NVE derfor prioritere de tiltakene som har høyest samfunnsmessig nytte i forhold til kostnadene.

Kommunen søkte og fikk i februar 2018 tilskudd fra NVE til sikring av de tre mest skredutsatte boligene i Letrudgrenda, men grunnet økte kostnader og problemer med tilgang til grunn for sikringstiltakene, søkte kommunen om tilskudd til riving og flytting av det mest skredutsatte bolighuset, Gardvegen 314 i juni 2018. Kommunen fikk etter en klageprosess tilskudd til riving og flytting og huset ble revet. Det ble i forbindelse med vurdering av søknaden om riving og flytting påpekt at de to alternativene hadde omtrent likt nytte-kost-forhold. Det ene alternativet var sikring av tre skredutsatte boliger. Det andre var riving og flytting av den mest skredutsatte boligen. Nå som den mest skredutsatte boligen er revet, er den samfunnsmessige nytten av det omsøkte sikringstiltaket for de to gjenværende boligene vurdert som for lav til å forsvare kostnadene ved tiltaket og søknaden er derfor avslått på dette grunnlag.

Vi viser også til at tilskuddsordningen ikke er rettighetsbasert. Adgangen til å avslå søknader følger av NVEs skjønnsmessige kompetanse slik forskriften er formulert ved at NVE «kan» gi tilskudd jf. forskrift om naturfaretilskudd § 4.

NVE viser for øvrig til vårt vedtak av 28.04.2025.

**Konklusjon**

NVE kan ikke se at det i klagen er kommet frem nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vårt vedtak av 28.04.2025. Klagen oversendes derfor ED til endelig avgjørelse jf. forvaltningsloven § 33.

Alle sakens dokumenter gjøres tilgjengelig for departementet gjennom internettløsningen SeDok.

Med hilsen

Monica Sandvik
Sjefsingeniør

Godkjent av Paul Christen Røhr
Sjefingeniør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

Energidepartementet

Kopimottakerliste:

NORD-FRON KOMMUNE